

הפקולטה למשפטים - האוניברסיטה העברית בירושלים
זכויות יוצרים וטכנולוגית מידע
שאלון בחינה - מועד ב' תשס"ו

משך הבחינה : שעתיים

מתכונת הבחינה : ספרים פתוחים (ניתן להעזר בכל חומר שהוא)

חלק א' (75 נקודות) – ענה על השאלה הבאה:

ליאור הוא סטודנט העובד בלילות לפרנסתו ככתב בעיתון המקומי התל אביבי "השכונה". בזמנו הפנוי כותב ליאור "בלוג" (יומן אישי-פומבי) באתר אינטרנט שפתח, בו הוא מתאר את חיפושיו הנואשים אחר דירה בתל אביב. הבלוג מתפרסם תחת שמו של ליאור וזוכה להתעניינות רבה. דון/י בטענות הצדדים בכל אחד מהמקרים הבאים:

א – ליאור מגלה להפתעתו, כי מעבידו, עיתון "השכונה", התחיל לפרסם ללא רשותו חלקים מהבלוג שלו כטור שבועי בעיתון. הבלוג מתפרסם תחת שמו של ליאור, אולם העיתון מפרסם רק חלקים מן החומר המופיע באינטרנט ואף זאת תוך ביצוע תיקונים סגנוניים, וליאור חש כי הדבר פוגם באיכות יצירתו. ליאור טוען כי "השכונה" מפר את זכויותיו.

ב- ליאור מפסיק את עבודתו בעיתון וממשיך בכתיבת הבלוג. מנוע החיפוש "גומל" כולל את האתר של ליאור בתוך תוצאות החיפוש שלו. כחלק מתהליך זה, סורק "גומל" את דפי האתר של ליאור מעת לעת ויוצר מהם עותקים צילומיים המכונים "עותקי מטמון". עותקים אלה מאפשרים למשתמשים לזהות את מילות החיפוש שלהם, אשר מופיעות בהדגשה על גבי עותק המטמון. קישור לעותקי המטמון מוצג בפני המשתמשים במנוע החיפוש, לאחר הקישור לאתר של ליאור עצמו. מידי מספר שבועות מוחלפים עותקי המטמון בעותקים מעודכנים יותר של דפי האתר של ליאור. ליאור טוען כי "גומל" מפר את זכויותיו.

ג- כעת מחליט ליאור לפתוח מאגר מידע אינטרנטי לסטודנטים המחפשים דירות בתל אביב. המאגר כולל פרטים של מאות דירות להשכרה אותן ליקט ליאור בעמל רב באמצעות פניה לבעלי דירות באזור מוסדות הלימוד השונים. הדירות מסודרות לפי שתי קטגוריות: המרחק ממוסד הלימוד וגובה שכר הדירה. יעל, מתווכת נדל"ן, מעתיקה מהאתר של ליאור את הפרטים הבאים של כל הדירות המופיעות שם: כתובת, מספר חדרים ושכר דירה מבוקש. הנתונים שנלקחו משולבים על ידי יעל במאגר מידע שלה, המתפרסם אף הוא באינטרנט, ומאורגן באופן שונה (לפי שכונות ולפי מספר חדרים). ליאור טוען כי יעל מפרה את זכויותיו.

חלק ב' (25 נקודות) – ענה על אחת משתי השאלות הבאות:

1. "תוכנות מחשב אינן צריכות להיות מוגנות בזכויות יוצרים" – חווה/י דעתך.
2. "ראוי לקבוע כי העתקה פרטית של יצירות על ידי משתמשים בתוכנות שיתוף קבצים אינה מהווה הפרה של זכויות יוצרים" – דון/י

בהצלחה!

הפקולטה למשפטים - האוניברסיטה העברית בירושלים
זכויות יוצרים וטכנולוגית מידע
שאלון בחינה - מועד א' תשס"ה

משך הבחינה : שעתיים

מתכונת הבחינה: ספרים פתוחים (ניתן להעזר בכל חומר שהוא)

חלק א' (75 נקודות) – ענה על השאלה הבאה:

נדב, רופא מומחה לנושאי הריון ואולטראסאונד, מקים אתר אינטרנט בנושא ומציג בו סרטונים בני 20 שניות, בהם ניתן לצפות בעוברים ברחם אימם. הסרטונים מורכבים מקטעים מתוך בדיקות אולטראסאונד שביצע נדב לנשים הרות. הקטעים נבחרו על ידי נדב בקפדנות, ונערכו על ידו על בסיס שיקולים של איכות תמונות האולטראסאונד ותוכן. הסרטונים מלווים גם בטקסט שחיבר נדב, הכולל הסברים ביחס לכל סרטון. [הנח כי כל פעולותיו של נדב התבצעו בהסכמת הנשים ההרות].

דו"י בטענות הצדדים בכל אחד מהמקרים הבאים:

א – "תינוק ועוד", חברה למוצרי תינוקות, מעתיקה את אחד הסרטונים מאתר האינטרנט של נדב, ומשלבת אותו בשלמותו (כולל הטקסט) בפרסומות של החברה המוקרנות בטלוויזיה ובקולנוע, ללא הסכמתו של נדב וללא אזכור שמו. נדב טוען כי "תינוק ועוד" מפרה את זכויותיו.

ב- אתר "לייף" - אתר אינטרנט של מתנגדי הפלות - מבצע "קישור עמוק" חוזר ונשנה לאתר של נדב, במסגרתו מועברים הגולשים באתר "לייף" לעמודים פנימיים באתר של נדב בהם מופיעים הסרטונים. נדב, הזועם על הקישור בינו לבין עמדה אידיאולוגית בנושא הפלות, טוען כי "לייף" מפר את זכויותיו.

ג- נדב "מוריד" מהאינטרנט, באמצעות תוכנת שיתוף קבצים, קטע מוסיקלי פופולרי ומשמיע אותו כמוסיקת רקע לסרטונים המוצגים באתר שלו. אמיר, שהלחין את הקטע הנ"ל, טוען כי נדב מפר את זכויות היוצרים שלו. נדב מצידו טוען, כי הלחן של אמיר מבוסס בחלקו על שיר עם סקוטי מהמאה ה-18.

חלק ב' (25 נקודות) – ענה על אחת משתי השאלות הבאות:

1. "הגנות טכנולוגיות והגנות חוזיות מהוות תחליף ראוי לזכויות היוצרים בעידן הטכנולוגי" – חווה/י דעתך.

2. "לאור ההתפתחות הטכנולוגית ראוי כי הכללים ביחס לבעלות בזכויות היוצרים יפורשו באופן המגן על היוצר" - דו"י.

בהצלחה!

620

הפקולטה למשפטים - האוניברסיטה העברית בירושלים
זכויות יוצרים וטכנולוגית מידע
שאלון בחינה - מועד א' תשס"ו

משך הבחינה : שעתיים

מתכונת הבחינה : ספרים פתוחים (ניתן להעזר בכל חומר שהוא)

חלק א' (75 נקודות) – ענה על השאלה הבאה:

שלומית, מהנדסת וחובבת רדיו, פיתחה התקן טכני המותקן בצמוד למכשיר הרדיו ברכב. ההתקן מאפשר לנהגים לשגר בלחיצת כפתור את התכנים המושמעים באותה עת ברדיו שבמכוניתם, למכשירי טלפון סלולריים של אנשים המצויים ברדיוס של 50 ק"מ. בעת ביצוע הפעולה נוצר על גבי ההתקן עותק זמני של התכנים המשודרים, אשר נמחק לאחר כיבוי הרכב. ההתקן של שלומית מופץ באופן מסחרי וזוכה להצלחה רבה.

דו"ר/י בטענות הצדדים בכל אחד מהמקרים הבאים:

א – ינאי, אחד המשתמשים בהתקן, נוהג להעביר באמצעותו לטלפון הנייד של כמה מחבריו שידורים של משחקי כדורגל, המשודרים בתחנת הרדיו "קול הספורט". תחנת "קול הספורט" טוענת כי ינאי מפר את זכויותיה.

ב- "יחד אמני ישראל" ("יחד"), שהוא תאגיד לניהול משותף של זכויות יוצרים ביצירות מוסיקליות, טוען כי שלומית נושאת באחריות להפרת זכויות יוצרים ביצירות המוסיקליות של חברי "יחד" המשודרות ברדיו. הנח כי חברי "יחד" העבירו לארגון במסמך כתוב את מלוא זכויות היוצרים ביצירותיהם.

ג- כחלק מהמאבק, "יחד" מבצע הנדסה חוזרת (Reverse Engineering) לתוכנה עליה מבוסס ההתקן של שלומית. את קוד המקור שמתקבל כתוצאה מהתהליך מפרסם "יחד" באתר האינטרנט של הארגון, בצירוף פניה לגולשים לפתח שיטת הצפנה לשירים המשודרים, אשר תסכל את פעולת התוכנה. שלומית טוענת כי "יחד" מפר את זכויות היוצרים שלה.

חלק ב' (25 נקודות) – ענה על אחת משתי השאלות הבאות:

1. "הגנת זכויות יוצרים על מאגרי מידע בדין הישראלי היא צרה מדי" – חווה/י דעתך

2. "ההסדר הקיים וההסדר המוצע ביחס לבעלות בזכויות היוצרים ביצירות שנוצרו על פי הזמנה אינם מספקים" – דו"ר/י.

בהצלחה!

הפקולטה למשפטים - האוניברסיטה העברית בירושלים
זכויות יוצרים וטכנולוגית מידע
שאלון בחינה - מועד ב' תשס"ו

משך הבחינה : שעתיים

מתכונת הבחינה: ספרים פתוחים (ניתן להעזר בכל חומר שהוא)

חלק א' (75 נקודות) – ענה על השאלה הבאה:

ליאור הוא סטודנט העובד בלילות לפרנסתו ככתב בעיתון המקומי התל אביבי "השכונה". בזמנו הפנוי כותב ליאור "בלוג" (יומן אישי-פומבי) באתר אינטרנט שפתח, בו הוא מתאר את חיפושיו הנואשים אחר דירה בתל אביב. הבלוג מתפרסם תחת שמו של ליאור וזוכה להתעניינות רבה. דו"ך בטענות הצדדים בכל אחד מהמקרים הבאים:

א – ליאור מגלה להפתעתו, כי מעבידו, עיתון "השכונה", התחיל לפרסם ללא רשותו חלקים מהבלוג שלו כטור שבועי בעיתון. הבלוג מתפרסם תחת שמו של ליאור, אולם העיתון מפרסם רק חלקים מן החומר המופיע באינטרנט ואף זאת תוך ביצוע תיקונים סגנוניים, וליאור חש כי הדבר פוגם באיכות יצירתו. ליאור טוען כי "השכונה" מפר את זכויותיו.

ב- ליאור מפסיק את עבודתו בעיתון וממשיך בכתיבת הבלוג. מנוע החיפוש "גומל" כולל את האתר של ליאור בתוך תוצאות החיפוש שלו. כחלק מתהליך זה, סורק "גומל" את דפי האתר של ליאור מעת לעת ויוצר מהם עותקים צילומיים המכונים "עותקי מטמון". עותקים אלה מאפשרים למשתמשים לזהות את מילות החיפוש שלהם, אשר מופיעות בהדגשה על גבי עותק המטמון. קישור לעותקי המטמון מוצג בפני המשתמשים במנוע החיפוש, לאחר הקישור לאתר של ליאור עצמו. מידי מספר שבועות מוחלפים עותקי המטמון בעותקים מעודכנים יותר של דפי האתר של ליאור. ליאור טוען כי "גומל" מפר את זכויותיו.

ג- כעת מחליט ליאור לפתוח מאגר מידע אינטרנטי לסטודנטים המחפשים דירות בתל אביב. המאגר כולל פרטים של מאות דירות להשכרה אותן ליקט ליאור בעמל רב באמצעות פניה לבעלי דירות באזור מוסדות הלימוד השונים. הדירות מסודרות לפי שתי קטגוריות: המרחק ממוסד הלימוד וגובה שכר הדירה. יעל, מתווכת נדל"ן, מעתיקה מהאתר של ליאור את הפרטים הבאים של כל הדירות המופיעות שם: כתובת, מספר חדרים ושכר דירה מבוקש. הנתונים שנלקחו משולבים על ידי יעל במאגר מידע שלה, המתפרסם אף הוא באינטרנט, ומאורגן באופן שונה (לפי שכונות ולפי מספר חדרים). ליאור טוען כי יעל מפרה את זכויותיו.

חלק ב' (25 נקודות) – ענה על אחת משתי השאלות הבאות:

1. "תוכנות מחשב אינן צריכות להיות מוגנות בזכויות יוצרים" – חווה/י דעתך.
2. "ראוי לקבוע כי העתקה פרטית של יצירות על ידי משתמשים בתוכנות שיתוף קבצים אינה מהווה הפרה של זכויות יוצרים" – דו"ך

בהצלחה!